

Aprender etnografía investigando el franquismo. El caso del «Seminario de Antropología Social. Teoría y Práctica de la Investigación»

Learning Ethnography by doing research on Francoism. The case of the «Seminar of Social Anthropology. Theory and Practice of Research»

Damián Omar MARTÍNEZ
Eberhard Karls Universität Tübingen *

Resumen: En este artículo se explica el desarrollo de una asignatura denominada ‘Seminario de Antropología Social (Teoría y Práctica de la Investigación)’, ofertada como optativa cuatrimestral (6 créditos ECTS) durante el curso 2009/2010 para alumnos del segundo ciclo de la Licenciatura en Filosofía, en la Facultad de Filosofía de la Universidad de Murcia. El objetivo del seminario era que el alumnado aprendiera cómo se investiga en antropología socio-cultural, realizando un proyecto de investigación sobre *historias de vida* durante el franquismo. Comenzamos reseñando el enfoque didáctico en el que estuvo basada (aprender haciendo), explicamos el método de trabajo etnográfico (entrevistas biográficas/historias de vida), y explicamos el desarrollo de la asignatura. Finalizamos apuntando ciertas apreciaciones críticas sobre la misma, sobre el método utilizado y sobre los resultados obtenidos.

Palabras clave: Aprender haciendo; etnografía; entrevista biográfica; historias de vida; franquismo.

Abstract: The aim of this paper is to explicate the development of a unit titled ‘Seminar of Social Anthropology (Theory and Practice of Research)’, which was offered as an elective module (6 ECTS credits) to students pursuing the last two years of the Bachelor of Philosophy at the University of Murcia in the academic year 2009/2010. The goal of the seminar was to enable students to learn how to do research in Socio-Cultural Anthropology, through participating in a research project on *life stories* during Francoism. We start explaining the didactic method (Learning by doing), we explain the ethnographic method (biographical interviews and/or life stories), and we explain the dynamics of the seminar. Finally, some critical assessments on the unit itself, its methods and the obtained results are pointed out.

Keywords: Learning by doing; ethnography; biographical interviews; life stories; Francoism.

Recibido: 12 de julio de 2016. Aceptado: 31 de julio de 2016.

* Sonderforschungsbereich 923 «Bedrohte Ordnungen». Eberhard Karls Universität Tübingen. E-mail: damian.martinez@uni-tuebingen.de.

Este artículo es una versión revisada de una ponencia que realicé en el «I Congreso de Innovación Docente ‘Teaching Philosophy/Enseñando Filosofía. La enseñanza de la filosofía en los nuevos Grados y Postgrados del EEES. Casos prácticos de materias’», que tuvo lugar en la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla, los días 10 y 11 de junio del 2010. Agradezco los comentarios realizados por los participantes en el Congreso, y a Klaus Schriewer y Salvador Cayuela por su lectura y sugerencias.

1. INTRODUCCIÓN

Durante el curso académico 2009/2010, el Área de Antropología Social de la Facultad de Filosofía de la Universidad de Murcia ofertaba la asignatura optativa *Seminario de Antropología Social. Teoría y Práctica de la Investigación*. El curso, de carácter cuatrimestral (6 ECTS), se ofertaba como optativa para alumnos de segundo ciclo de la Licenciatura en Filosofía. Participé en la docencia de este curso junto a Klaus Schriewer –responsable del mismo– como parte de mi formación docente e investigadora como becario pre-doctoral, cuando disfrutaba de una beca-contrato de Formación del Profesorado Universitario (FPU) del Ministerio de Educación.

Como su título indica, en el *Seminario de Antropología Social* se hizo énfasis no sólo en la dimensión teórica de la Antropología Socio-Cultural, sino también en la dimensión práctica de la investigación etnográfica, y concretamente en la investigación mediante entrevistas biográficas. En este artículo explicaré cómo se desarrolló esta asignatura. Señalare algunas cuestiones sobre su contenido, aunque la atención estará focalizada principalmente en el enfoque didáctico y las dinámicas propias de la misma. Se procederá del siguiente modo: comenzaremos reseñando el enfoque didáctico en que se basó la asignatura (*aprender haciendo*), y después explicaremos el método de trabajo etnográfico utilizado para realizar la investigación (entrevistas biográficas/historias de vida). Tras ello, explicaremos el modo en que se desarrolló la asignatura. En esta parte se hará alguna mención a las herramientas utilizadas para transcribir las entrevistas y codificar los datos recolectados con ellas, y una breve descripción de las fases por las que pasó el curso. Finalizaremos apuntando ciertas apreciaciones críticas sobre el mismo, sobre el método utilizado y sobre los resultados obtenidos.

2. APRENDER HACIENDO / APRENDER INVESTIGANDO

El principal objetivo del *Seminario de Antropología Social* fue permitir que el alumnado aprendiese el funcionamiento del trabajo de campo antropológico. Esto se podría hacer de varias maneras. Una de ellas sería enfocar la enseñanza de las teorías antropológicas y de las metodologías de análisis etnográfico mediante clases magistrales por parte del profesorado, y la lectura y análisis de textos metodológicos por parte del alumnado. Sin embargo, pretendíamos que el alumnado diese un paso más allá, y aprendiese el funcionamiento del trabajo de campo *realizando* una investigación etnográfica. Para ello, conceptualizamos el curso inspirándonos en la metodología denominada «aprender investigando» o «aprender haciendo».

La metodología del «aprender haciendo» o «aprender investigando» engloba un conjunto de enfoques docentes planteados como alternativa a los así denominados *modelos transmisivos* de enseñanza,¹ cada vez más criticados en las últimas décadas –entre otras cosas– por estar basados exclusivamente en una repetición mecánica de los conocimientos por parte del profesorado sin dejar espacio a una relación dinámica con el alumnado.² Pozuelos y Travé han realizado una tipología de estos nuevos enfoques docentes, entre los que destacan, por ejemplo *la aplicación del método científico o experimental, el aprendizaje por descubrimiento, la investigación guiada o la investigación de problemas sociales de interés*.³

El enfoque definido por estos autores como *aplicación del método científico o experimental* «consiste en situar al alumnado en un proceso formativo que le lleve a adoptar la posición de un científico ante una situación problemática».⁴ Si bien estos autores parecen entender este enfoque exclusivamente desde la perspectiva de las Ciencias Naturales, creemos que ese mismo concepto puede ser aplicado también al trabajo en Ciencias Sociales. Siguiendo esto, en el *Seminario de Antropología Social* planteamos que el alumnado aprendiera el funcionamiento de la investigación en Antropología Social experimentando el proceso de investigación etnográfica: desde la preparación de la muestra hasta la escritura de un artículo, pasando por la recogida de datos y el análisis de los mismos. Se pretendía que el alumnado *aprendiera investigando*.

Nos interesaba mucho que el alumnado adquiriese una competencia muy importante para los futuros profesionales de las Ciencias Sociales: aprender a trabajar en el contexto de un proyecto de investigación. En este caso, el proyecto fue una investigación etnográfica que trataba de rescatar las memorias de españoles que nacieron durante la generación de postguerra (1940-1955), y vivieron en el sudeste español durante la transición política y la época contemporánea. Siguiendo la iniciativa de Klaus Schriewer, propusimos un proyecto basado en el método de las entrevistas biográficas o historias de vida, al que el alumnado pasaría a formar parte de forma progresiva.

1 TRAVÉ GONZÁLEZ, G., POZUELOS ESTRADA, F. y CAÑAL DE LEÓN P.: «¿Cómo enseñar investigando? Análisis de las percepciones de tres equipos docentes con diferentes grados de desarrollo profesional», *Revista Iberoamericana de Educación*, 39/5, 2005, pp. 1-2.

2 POZUELOS, Francisco J. y TRAVÉ, Gabriel: «Aprender investigando, investigar para aprender. El punto de vista de los futuros docentes. Una investigación en el marco de la formación inicial de Magisterio y Psicopedagogía», *Investigación en la Escuela*, 54, 2005, pp. 5-6.

3 POZUELOS, Francisco J. y TRAVÉ, Gabriel: «Aprender investigando, investigar para aprender...», 2005, pp. 6-8. En este artículo se realiza una descripción y valoración de estas y otras variantes.

4 POZUELOS, Francisco J. y TRAVÉ, Gabriel: «Aprender investigando, investigar para aprender...», 2005, p. 6.

3. LA ENTREVISTA BIOGRÁFICA Y LAS HISTORIAS DE VIDA

El denominado *método biográfico* es una especie de plataforma que abarca distintos enfoques de investigación biográfica, desde la entrevista al análisis de cartas o diarios personales, pasando por el uso de fotografías personales o autobiografías. Disciplinas tan diversas como la psicología social, la historia, la antropología social o la sociología lo han utilizado de variadas formas y con diversos objetivos.⁵ A través del método biográfico, los investigadores sociales pretenden recolectar datos cualitativos en forma de documentos o narraciones relacionadas con las vidas de los informantes. En el caso de esta asignatura, nos centramos principalmente en el uso de la entrevista biográfica con el objetivo de construir historias de vida, aunque la recolección y el uso de fuentes documentales no fueron excluidas.

Durante el curso, Klaus Schriewer facilitó a los/as alumnos/as una «Guía para la elaboración de historias de vida» con el objetivo de que conocieran las características de las entrevistas biográficas, y tuvieran algunas pautas y consejos a la hora de llevarlas a cabo. En la guía se podía leer que una de las principales características de las entrevistas biográficas –y algo en lo que insistíamos durante las sesiones de preparación para hacerlas– es que en ellas el entrevistador debe «dejar la iniciativa en la estructuración y la posibilidad de expresión en manos del informante. En consecuencia, es el interlocutor el que, con su forma de relatar su vida estructura buena parte de la conversación. De esa manera permite que se introduzcan aspectos e informaciones en la investigación que el investigador posiblemente no habría tenido en cuenta».⁶

Otro aspecto muy importante en el que hacíamos hincapié es que en las entrevistas biográficas trabajamos con la memoria del informante, una fuente de datos definida por Sanz Hernández como «un mecanismo enmarañado, complejo, dinámico, selectivo y efectivo».⁷ Repetíamos al alumnado que, al trabajar con narraciones construidas por los informantes a través de un recurso tal como la memoria, sólo podíamos conseguir la perspectiva subjetiva de tales personas.⁸ Trabajar con el método biográfico, como bien apuntaba Pujadas hace ya unos

5 SANZ HERNÁNDEZ, Alexia: «El método biográfico en investigación social: potencialidades y limitaciones de las fuentes orales y los documentos personales», *Asclepio. Revista de Historia de la Medicina y de la Ciencia*, 57/1, 2005, pp. 100-102; Véase también: PUJADAS, Joan J: «El método biográfico y los géneros de la memoria», *Revista de Antropología Social*, 9, 2000.

6 SCHRIEWER, Klaus: «Guía para la elaboración de historias de vida», 2010, p. 1, (documento inédito de trabajo para la asignatura), Cedido por el autor.

7 SANZ HERNÁNDEZ, Alexia: «El método biográfico en investigación social...», 2005, p. 100.

8 SCHRIEWER, Klaus: «Guía para la elaboración...», 2010, p. 1.

años, «ayuda a ahuyentar el fantasma de la tipificación de los sujetos como representativos o característicos de un orden sociocultural determinado, mediante la introducción de los sesgos subjetivos y personales, que permiten evidenciar las diferentes posiciones, sensibilidades y experiencias individuales». ⁹ Y es que precisamente es ahí donde reside lo interesante del enfoque biográfico: insistíamos al alumnado que, más allá de una búsqueda positivista de la representatividad, lo que se busca en las entrevistas biográficas es justamente «conocer cómo una persona recuerda su biografía y las estructuras sociales y políticas en las que ha vivido y vive». ¹⁰

Debido, pues, al papel de la memoria en los relatos biográficos, y al carácter selectivo de ésta, en las historias de vida no tiene por qué darse por sentado si lo que cuenta el informante es cierto o no. Como señalan Schriewer y Díaz, «no es la preocupación principal del antropólogo si los relatos son verdaderos, si bien, lo que le interesa es la interpretación y a veces la ficción subjetiva del interlocutor». ¹¹ Hammersley y Atkinson se han referido a esta misma cuestión realizando una distinción esencial para todo proyecto de investigación etnográfica, que explicamos en su momento al alumnado. Las narraciones recogidas en la investigación no sólo pueden ser analizadas desde el punto de vista de la *información* que nos dan las personas entrevistadas, sino también desde el punto de vista de las *perspectivas* que esas personas tienen sobre aquello que nos cuentan y que les rodea; y dependiendo del interés analítico que tengamos, podremos hacer más énfasis en una que en otra. ¹²

4. APRENDER ETNOGRAFÍA INVESTIGANDO EL FRANQUISMO A TRAVÉS DE HISTORIAS DE VIDA

Así pues, y como ya hemos apuntado, el proyecto de investigación planteado como motor de la asignatura pretendía rescatar relatos de vida de personas nacidas en la generación de postguerra (1940-1955) y que vivieron en el sureste español. De esos relatos de vida nos concernía, pues, no sólo la dimensión *informativa*, sino también y principalmente, la dimensión de *perspectivas*. Dentro de

9 PUJADAS, Joan J: «El método biográfico y los géneros...», 2000, p. 130.

10 SCHRIEWER, Klaus y DÍAZ AGEA, José Luis: «Cuestiones prácticas en cuanto a la elaboración de relatos biográficos», *Quaderns-e*, 20/1, 2015, p. 116. Este artículo fue desarrollado, por cierto, a partir de la guía mencionada anteriormente.

11 SCHRIEWER, Klaus y DÍAZ AGEA, José Luis: «Cuestiones prácticas en cuanto a...», 2015, p. 117.

12 HAMMERSLEY, Martin y ATKINSON, Paul: *Etnografía. Métodos de Investigación*, Paidós, Barcelona, 2001, p. 143.

esta última dimensión, estábamos interesados especialmente en el modo en que los recuerdos eran estructurados y puestos en relación en el momento presente.

El proyecto/asignatura se desarrolló del siguiente modo:¹³ comenzamos realizando una introducción a la metodología de investigación, centrando la atención en la realización de la entrevista biográfica como paso previo para construir las historias de vida. Después, realizamos una introducción al contexto histórico, social, cultural y legal del período abarcado por la investigación (1940-actualidad).¹⁴ A lo largo del curso, el formato docente fue desplazándose progresivamente desde el de clase magistral hasta el de seminario participativo. Tras las introducciones señaladas, comenzaba la labor participativa del alumnado. Una vez éste estaba familiarizado con la metodología y el contexto, pasó a formar parte del proyecto de un modo activo. Los alumnos y alumnas comenzaron la selección de informantes. El principal criterio de selección para la muestra sobre la que trabajamos fue la fecha de nacimiento (1940-1955). Una vez seleccionados, cada alumno/a debía entrevistar a tres personas, y realizar una ficha sobre cada una de las entrevistas. La ficha debía ser completada con información tanto sobre el entrevistador como el entrevistado, así como sobre el contexto en que la entrevista había tenido lugar. En la tabla 1 aparece el modelo de ficha que utilizamos en el seminario.

El paso posterior era que cada alumno/a seleccionara dos de las tres entrevistas realizadas para transcribirlas. Entre los varios métodos de transcripción existentes, nosotros utilizamos el software de transcripción f4[©] en combinación con los pedales de asistencia a la transcripción diseñados por el equipo de *Audiotranskription*. En el curso escolar 2009/2010 (cuando el seminario tuvo lugar) el software de transcripción f4[©] era gratuito. Con el paso de los años el software ha ido mejorando, aunque en la actualidad tiene un coste económico. En cualquier caso, a día de hoy podemos encontrar alternativas gratuitas al f4[©], como por ejemplo el software Easytranscript[©].

13 Si bien voy a hablar de fases para facilitar su reconstrucción, el proceso de investigación fue más complejo que la simple división en unas fases que terminan y otras que comienzan. Lo que tuvimos fueron varias etapas (explicación de contenidos teóricos, trabajo de campo, transcripción, codificación/análisis, escritura de artículos) que en algunos momentos fueron paralelas, y que en cualquier caso nunca se dieron por concluidas hasta el final de la asignatura.

14 Las sesiones sobre el contexto histórico del franquismo fueron impartidas por Salvador Cayuela Sánchez, especialista en la historia y sociología de la España de Franco desde un enfoque biopolítico. Véase, de entre sus trabajos sobre la temática: CAYUELA SÁNCHEZ, Salvador: *Por la grandeza de la patria. La biopolítica en la España de Franco*, Fondo de Cultura Económica, Madrid, 2014.

Número de la entrevista: hdv - XXX	
Proyecto	Historia de vida (hdv) 2010
Entrevistador	Carmen Muestra Muestra
Fecha	X de X de 2010
Lugar	Un pueblo (Murcia)
Establecimiento de contacto	Establecimos la cita previamente, nos citamos en su casa que está a las afueras del pueblo
Informante 1	
Nombre y apellido	José Comosellame
Dirección	Calle Dondevive
Teléfono	9XX XX XX XX
Edad	XX años
Profesión	Loquetrabaja
Sensaciones y observaciones	
Existe por parte del entrevistado buena predisposición, facilitándome la entrevista gustosamente... pero también hay que anotar que hubo un momento en el cual me pareció que no quería hablar de una persona y parece que tenía una experiencia negativa con ella (¡comprobar!) ...	
Sumario	
1.00	Presentación, su familia,
2.21	Profesión, estudios y vida laboral
3.56	Nacimiento, su lugar de procedencia
4.46	Vida rural, en el campo
6.00	Infancia, describe a su padre y la profesión que ejercía
7.54	Madre y relación con ella, hermanos
8.47	Experiencia en la escuela
10.20	Salida de la escuela con 12 años
11.47	Experiencia en su primer trabajo.
12.56	Anécdotas sobre trato con compañeros de trabajo

Tabla 1: Modelo de ficha de entrevista utilizado en el Seminario de Antropología Social.¹⁵

Mientras algunos/as alumnos/as ya habían finalizado la transcripción de sus entrevistas, otros/as seguían transcribiendo las suyas en casa y en el *Taller de Antropología*.¹⁶ De este modo, íbamos aprovechando las entrevistas ya realizadas y las experiencias adquiridas por aquellos/as que ya las habían realizado, para plantear distintas cuestiones que iban emergiendo durante el proceso de investigación. Por un lado, debatíamos sobre problemas surgidos durante la realización de las entrevistas. Estos debates y puestas en común permitían que aquellos/as alum-

15 Extraído de: SCHRIEWER, Klaus y DÍAZ AGEA, José Luis: «Cuestiones prácticas en cuanto a...», 2015, p. 124, con permiso de los autores (el modelo utilizado por Schriewer y Díaz en este artículo fue el que usamos en el seminario).

16 El *Taller de Antropología* es un aula, situada en el Edificio Luis Vives de la Facultad de Filosofía de la Universidad de Murcia, que dispone tanto de ordenadores equipados con los softwares f4© y MAXQDA©, como de otros materiales necesarios para este tipo de asignaturas.

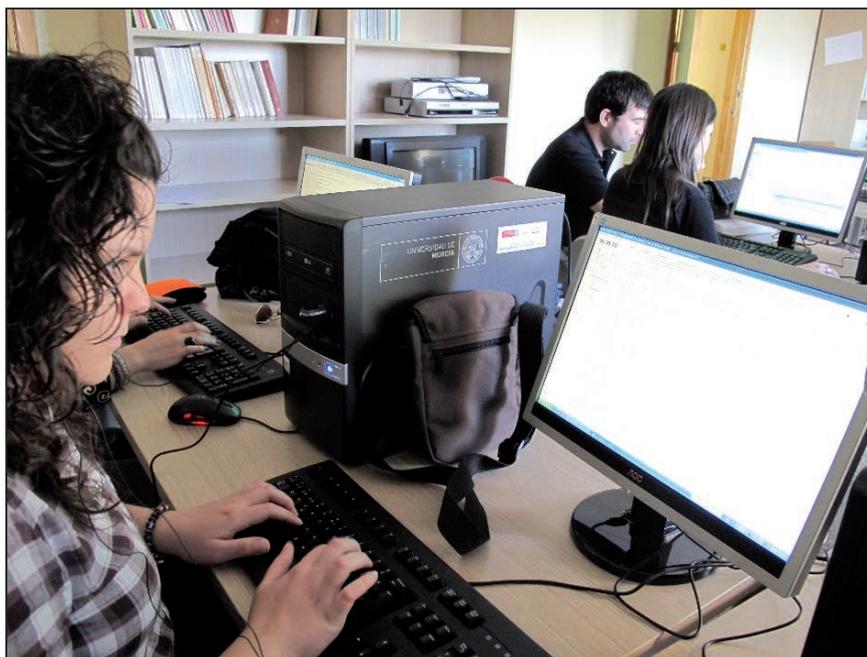


Imagen 1: Alumnas del *Seminario de Antropología Social* transcribiendo entrevistas con el software f4[®]. Al fondo, Salvador Cayuela, especialista en el franquismo y colaborador de la asignatura, recomienda bibliografía a una de las alumnas.

nos/as que aún no habían realizado o transcrito sus entrevistas pudieran aprender y/o anticipar soluciones a potenciales problemas que pudieran aparecer al realizar las suyas. Por otro lado, comenzamos a debatir sobre los resultados preliminares obtenidos tras las primeras entrevistas: qué tipo de códigos podíamos utilizar, con cuáles trabajaría cada uno/a de los/as participantes, y qué tipo de argumentos podíamos comenzar a construir.¹⁷ Finalmente, sobre la base de los dos puntos anteriores, también debatimos sobre el modo de enfocar y desarrollar los artículos de investigación en que cada uno/a de los/as participantes trabajaría. Parte de estos debates incluían la posible estructura y contenidos de los artículos, así como los modos de poner en relación los resultados empíricos obtenidos con la literatura académica relevante.

17 Como paso previo a los seminarios dedicados a la lectura de las transcripciones y a la escucha de las entrevistas, facilitábamos al alumnado la transcripción sobre la que íbamos a trabajar (a través de la aplicación virtual SUMA) para que la leyeran.

Otra parte muy importante de la asignatura/proyecto correspondía al proceso de categorización y análisis de datos. Ya con las entrevistas transcritas, comenzamos a utilizar MAXQDA[©], un software de análisis de datos cualitativos que permite, entre otras cosas, importar documentos de texto con transcripciones de entrevistas, y generar códigos que facilitan la labor de análisis. En las sesiones anteriores, donde debatíamos los contenidos de las primeras entrevistas transcritas, comenzamos a desarrollar un sistema de categorías de análisis que nos permitían ir generando argumentos teóricos con el material de las entrevistas. Esas categorías fueron usadas como códigos en MAXQDA[©]; códigos que a partir de este momento ya podrían ser asignados a distintos fragmentos de las entrevistas.

Entre estas categorías/códigos encontramos, por ejemplo: ‘economía’, ‘educación’, ‘gastronomía/recuerdos sensitivos’, ‘inquietudes’, ‘migración y viajes’, ‘necesidades’, ‘ocio’, ‘papel de la mujer’, ‘política’, ‘recursos narrativos’, ‘religiosidad’, ‘salud’, sexualidad, ‘trabajo’. Algunos de estos códigos/categorías tenían, a su vez, sub-códigos. Por ejemplo, el código ‘migración y viajes’ tenía los sub-códigos ‘ocio/placer’, y ‘laboral’. A través de estos sub-códigos podíamos establecer diferencias entre los relatos en que las migraciones y/o viajes se dieran por

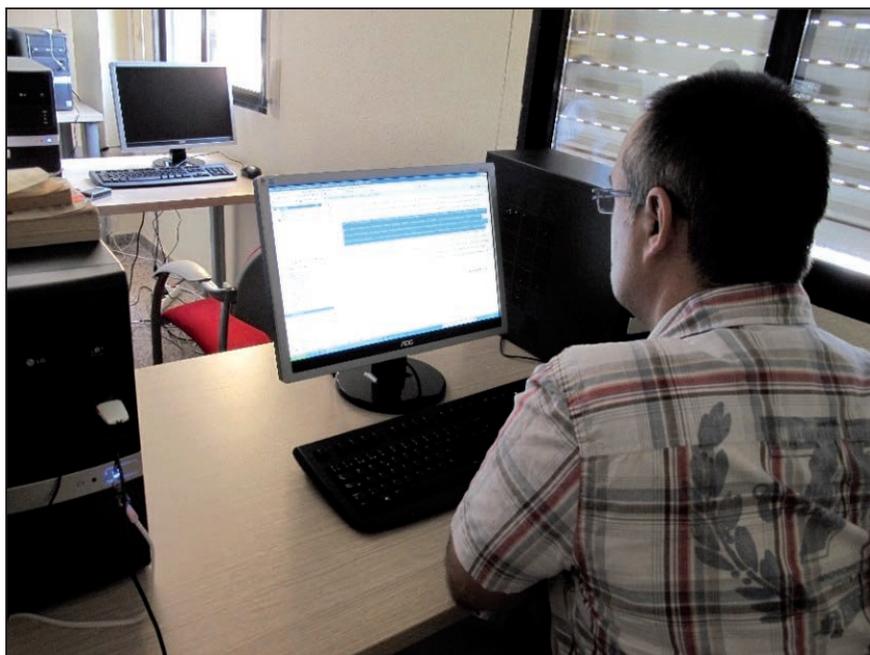


Imagen 2: Alumno del *Seminario de Antropología Social* trabajando con MAXQDA[©]

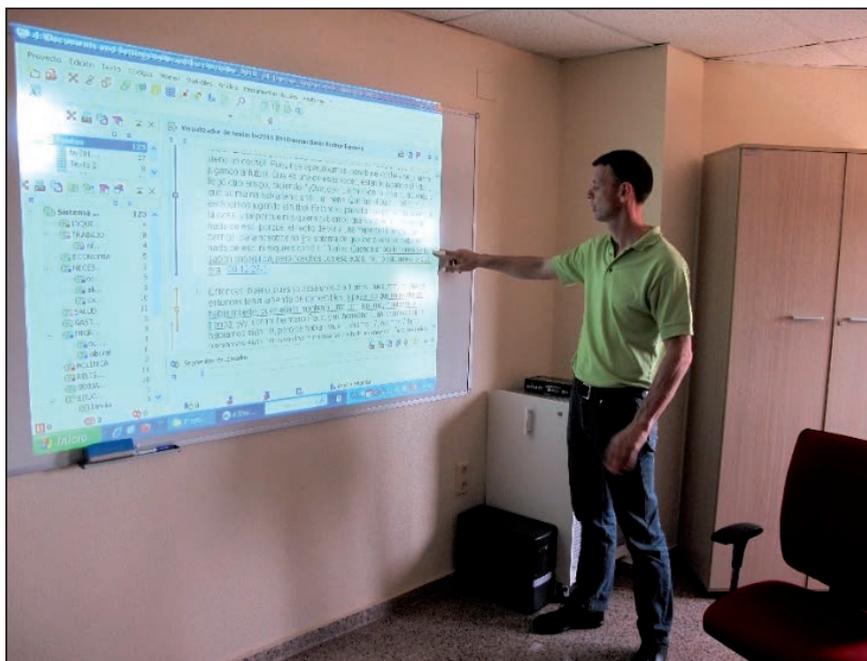


Imagen 3: Klaus Schriewer en una de las sesiones del *Seminario de Antropología Social* con MAXQDA[®] proyectado en la pizarra.

unos motivos o por otros. En la imagen 4 se reproducen los códigos y subcódigos utilizados durante el seminario, a través de una captura de pantalla del archivo del proyecto en MAXQDA[®]. El número que aparece a la derecha de los códigos indica los fragmentos incluidos en cada uno de ellos.

Una de las alumnas decidió trabajar sobre cómo las personas entrevistadas recordaban sus experiencias de ocio y tiempo libre durante sus años de infancia y juventud. Como apuntaba Klaus Schriewer durante las clases, y en línea con los principios del método biográfico, al categorizar la cuestión del ocio era relevante dar mucha importancia al modo en que la narración sobre esos recuerdos era construida durante el proceso de la entrevista. Siguiendo esas indicaciones, creamos un código denominado ‘Ocio’. Este código fue utilizado para seleccionar fragmentos de todas las entrevistas en que se reflexionara sobre cuestiones relacionadas con el tiempo libre, actividades lúdicas, días festivos, juegos, etc. Para dar una idea del contenido que este código podía tener, reproducimos aquí uno de los fragmentos de una de las entrevistas codificados como ‘Ocio’:

«(...) teníamos un grupo de amigos, que, pues nos íbamos los domingos, era costumbre entonces, irnos a pasear por lo que hoy es el desvío, que no pasaban coches, y entonces, íbamos paseando con más grupos de gente; entonces, eso era un paseo.... Cuando venía un coche: ‘¡apartad que viene un coche!’; nos apartábamos y tal. Y entonces era costumbre pasar por los bancales donde, al lado de donde ahora está la cárcel, ya eso era campo. Entonces ahí había lechugas, y los domingos por la tarde, íbamos allí a los bancales, estaba el señor que vendía las lechugas. Y ya había gente que se llevaba directamente de su casa un ‘papelico’ con sal, para echarle sal a la lechuga, y entonces ir paseando comiendo la lechuga. ¡Sin lavarla y sin nada! Cortada, recién cortada, quitar las hojas de fuera, le echas sal, e ir paseando y comiendo la lechuga. Eso era uno de los entretenimientos que había (...) Y también, por ejemplo, otras veces, los críos nos íbamos a ese desvío, poníamos 2 piedras [en un lado] y 2 piedras en el otro, y jugábamos al fútbol. Entonces pues, hacíamos lo mismo; cuando venía un coche: ‘Que viene un coche!’’. Pues nos apartábamos, pasaba el coche y seguíamos jugando al fútbol».¹⁸

Categoría	Valor
Sistema de códigos	2684
RELACIONES SOCIALES	0
CAMBIOS TECNOLÓGICOS	0
Servicio militar	0
ECONOMÍA	214
EDUCACION	69
familia	111
alimenticias	32
escuela	123
GASTRONOMÍA/RECUERDOS SENSITIVOS	67
INQUIETUDES	19
MIGRACIÓN Y VIAJES	44
ocio/placer	37
laboral	73
NECESIDADES	110
ocio (infancia)	23
laboral	2
sanitarias	49
OCIO	55
adulto	61
juvenil	51
infantil	51
PAPEL DE MUJER	81
público	51
privado	67
POLÍTICA	175
RECURSOS NARRATIVOS	13
relato de pérdida	106
relato de éxito	94
relato de justificación	104
comparaciones	150
RELIGIOSIDAD	123
SALUD	108
SEXUALIDAD	64
TRABAJO	253
infancia	49
familia	55
Conjuntos	0

Imagen 4: Sistema de códigos utilizados en MAXQDA[®] durante el Seminario de Antropología Social.

18 Entrevista realizada a hombre, 59 años, el 14/03/2010.

Fragmentos que, como el anterior, rememoran los momentos de ocio experimentados por las personas entrevistadas, fueron incluidos en el código pertinente. El procedimiento que seguimos fue el de trabajo en equipo. Cada alumno/a codificaba sus dos entrevistas seleccionadas con todos los códigos previamente creados entre todos, para que después cada uno de nosotros pudiera utilizar los fragmentos de todas las entrevistas que estuvieran incluidos en los códigos que sirvieran a su propósito analítico. El proceso de creación de códigos se basó en un debate continuo entre profesorado y alumnado. Estas categorías/códigos se convertirían posteriormente en temáticas para la realización de artículos de investigación. Por ejemplo, el código 'papel de la mujer' pasaría a convertirse en la base para un artículo sobre el modo en que los informantes perciben los cambios que se han dado en el rol de la mujer desde la década de 1940 hasta la actualidad. El de 'religión', para un artículo sobre los hechos culturales vinculados a la religiosidad. El de 'sexualidad', para uno sobre las experiencias relativas a la sexualidad y la orientación sexual, conectado esto a su vez con la propia reconstrucción biográfica del informante, etc. Al tiempo que la idoneidad de los códigos era discutida, se comenzaba a debatir también sobre los posibles artículos que cada uno escribiría. En la sesión del 11/05/2010 cada alumno expuso la idea general que tenía sobre su artículo, para que a continuación debatiéramos entre todos con el objetivo de tratar de crear un primer borrador con la estructura preliminar del artículo.

Una vez finalizadas las codificaciones, procedimos a realizar una fusión de todos los proyectos individuales de MAXQDA[®] en un solo proyecto común. De este modo, todos los alumnos/participantes podrían tener acceso a la totalidad las entrevistas y codificaciones realizadas por los/as demás compañeros/as. El proceso de transcripción y codificación que habíamos comenzado semanas antes ya implicaba el inicio tanto del análisis del material empírico, como de puesta en relación de ese material con la literatura científica relevante. Además, como señalábamos anteriormente, al tiempo que se debatían las categorías y códigos de análisis, se comentaban los borradores de los artículos. Tras la fusión de proyectos, se iniciaba el proceso de escritura etnográfica propiamente dicho. Era a partir de ese momento cuando cada alumno/participante del proyecto comenzaba a trabajar en un artículo sobre uno de los temas escogidos, basándose en los debates previos que habíamos tenido, y, sobre todo, en los borradores comenzados semanas antes.

La evaluación de la asignatura se basó principalmente en un seguimiento del alumnado durante el cuatrimestre, que incluía la corrección del trabajo final (en forma de artículo de investigación). El objetivo principal de que el alumnado comprendiera el funcionamiento de la investigación etnográfica basada en historias de vida, a través de su participación en un proyecto de investigación, fue conseguido de forma exitosa. Es cierto, sin embargo, que el volumen y tiempo de tra-

bajo por parte tanto del alumnado, como del profesorado superó con creces el que se dedicaría a una asignatura cuatrimestral de 6 créditos ECTS. Consagraremos la última sección a realizar una valoración crítica de las condiciones en que se realizó el curso y los resultados obtenidos.

5. RESULTADOS Y OBSERVACIONES CRÍTICAS

El *Seminario de Antropología Social* se planteó y desarrolló de forma dinámica y procesual. Esto quiere decir que al principio no conocíamos ni cómo se iba a ir desarrollando, ni cuáles iban a ser sus resultados. Por otra parte, como señalaba anteriormente en una nota al pie, el seminario no se desarrolló en fases delimitadas con un inicio y un final claro, sino que en algunos momentos éstas se solaparon entre sí. Es decir, si bien al principio dimos algunos contenidos teóricos, y después nos lanzamos a hacer el trabajo de campo, es cierto también que fuimos volviendo a estos contenidos teóricos mientras se iban desarrollando los seminarios en los que escuchábamos y leíamos las entrevistas, y en los que debatíamos sobre las posibles ideas para los códigos, y los modos de abordar los artículos de investigación.

A medida que se iba desarrollando el curso, vimos que el material recolectado, así como los análisis preliminares que realizábamos, eran lo suficientemente interesantes como para trabajar en una publicación conjunta, en la que los/as participantes y colaboradores del proyecto dieran a conocer los resultados de sus investigaciones. De este modo, al cursar este seminario, el alumnado no sólo aprendería a participar en un proyecto de investigación, sino que ensayaría también el proceso de escritura y corrección de un artículo académico. Y además de todo ello, tendría la oportunidad de tener una publicación en un libro o revista académica. Sin embargo, finalmente no pudimos trabajar en la publicación conjunta, principalmente por cuestiones de tiempo. El curso finalizó en junio, y si bien los/as alumnos/as entregaron una primera versión de sus artículos para la evaluación final, no tuvimos el tiempo suficiente para comenzar una fase de revisiones y reescritura de los artículos para su publicación.

Y es que el desarrollo del curso no vino exento de problemas, como, por ejemplo, la dificultad de planificación de los tiempos y tareas por parte del profesorado, o el desigual nivel de compromiso del estudiantado. Fue precisamente por ese carácter dinámico y abierto de la asignatura del que hablábamos antes, que la planificación se hacía difícil. Para entender el desigual nivel de compromiso de los estudiantes, por otra parte, hay que tener en cuenta también el variado perfil del alumnado matriculado (algunos de los alumnos eran trabajadores que estudian la carrera de Filosofía, lo que dificultaba en muchas ocasiones la asistencia conti-

nuada a clase y el compromiso con el proyecto de investigación), y la elevada carga de trabajo que implicaba para ellos.

Pero el principal de ellos fue la falta de tiempo. Para entender cómo nos afectó este último problema, es necesario considerar que este tipo de asignaturas basadas en el método de «aprender investigando» suelen ser de carácter anual, o incluso de hasta tres semestres. Así sucede, por ejemplo, en varios departamentos de Etnología de universidades alemanas, como en el *Ludwig-Uhland-Institut für Empirische Kulturwissenschaft* de la Universidad de Tubinga, o en el *Institut für Europäische Ethnologie* de la Universidad Humboldt de Berlín, donde se vienen realizando cursos de este tipo con mucho éxito. Algunos de estos cursos –con una carga de créditos mayor a la que tenía el *Seminario de Antropología Social*– sí han generado, de hecho, publicaciones colectivas. Por ejemplo, Brigitta Schmidt-Lauber editó en 2008 un libro con artículos de los alumnos de un curso que tuvo lugar en el *Institut für Ethnologie* de la Universidad de Hamburgo, en el que realizaron un proyecto de investigación sobre el equipo de fútbol hamburgués FC St. Pauli.¹⁹ Encontramos otro ejemplo en el libro *Arbeit in neuen Zeiten*,²⁰ una compilación de artículos publicados como resultado de una asignatura/proyecto de investigación sobre el trabajo en la Modernidad tardía²¹ en el *Institut für Volkskunde/Europäische Ethnologie* de la Universidad de Múnich.²²

En nuestro caso, como señalábamos al principio, la asignatura se realizó con una carga de 6 créditos y fue de carácter cuatrimestral. Ciertamente, el nivel de trabajo que este tipo de asignaturas requiere tanto por parte del alumnado como del profesorado puede ser mejor asumido con una de carácter anual, de al menos 10 o 12 créditos ECTS. Con un cuatrimestre y 6 créditos ECTS, no pudimos dedicar el tiempo necesario a los objetivos que planeábamos. Con más tiempo y una carga de créditos mayor, podríamos haber dedicado más tiempo al periodo de análisis del material empírico generado y, sobre todo, a la escritura de artículos que pudieran ser posteriormente publicados.

Cabe señalar, en cualquier caso, que, si bien no pudimos realizar una publicación conjunta, el material generado en el seminario ha sido utilizado para varias publicaciones que han aparecido en los últimos años. Una de esas publicaciones,

19 SCHMIDT-LAUBER, Brigitta (ed.): *FC St. Pauli. Zur Ethnographie eines Vereins*, Lit Verlag, Münster, 2003.

20 GÖTZ, Irene, HUBER, Birgit, KLEINER, Piritta (eds.) *Arbeit in neuen Zeiten. Ethnografien zu Ein- und Aufbrüchen*, Herbert Uzt Verlag, München, 2010.

21 Para más información: <http://www.volkskunde.uni-muenchen.de/forschung/lernforschungsprojekte/spaetmoderne_arbeit/index.html>, (acceso el 30.06.16).

22 La información sobre estas publicaciones y las asignaturas/proyectos en que están basadas me la proporcionó Klaus Schriewer.

de Salvador Cayuela Sánchez, apareció en *Gazeta de Antropología*. Cayuela comenzó colaborando en este curso con varias sesiones sobre el contexto histórico-sociológico del franquismo. Después, asesoró a los participantes del proyecto en cuestiones de bibliografía sobre los temas de sus investigaciones. Finalmente, terminó participando en el proyecto de investigación. Combinando el enfoque biopolítico con el del método biográfico, y utilizando el material generado durante el seminario, escribió el artículo «La interpelación franquista en la memoria del sureste español. Aproximación desde la antropología política».²³ Klaus Schriewer también ha publicado un capítulo de libro sobre métodos de investigación en *Antropología Cultural* con referencias a la asignatura y a los materiales generados en ella.²⁴ Además, su contribución a este número especial de la *Revista Murciana de Antropología* sobre el Franquismo en la Región de Murcia, también está basada en este material. Finalmente, también en este número especial realiza una contribución Nahir Lagos Arias –quien fuera alumna del seminario– con material producido durante la asignatura, con el artículo «Memorias de una educación represiva».

Podemos finalizar, por lo tanto, señalando que, a pesar de los aspectos problemáticos apuntados anteriormente, una asignatura como la que planteamos puede ser una magnífica herramienta para que los estudiantes de Ciencias Sociales no sólo aprendan a realizar investigación social, sino también para que la lleven a cabo de forma temprana. El alumnado aprendió exitosamente a hacer trabajo de campo antropológico, así como el marco general del método biográfico. La limitación en forma de falta de horas no es un problema del formato del seminario, sino de que éste fuera cuatrimestral. El éxito documentado de las asignaturas realizadas en el contexto alemán, nos permite concluir que, con una carga de créditos mayor, asignaturas inspiradas en el método «aprender investigando» pueden dar muy buenos resultados para la formación de futuros investigadores en Ciencias Sociales.

BIBLIOGRAFÍA

CAYUELA SÁNCHEZ, Salvador: «La interpelación franquista en la memoria del sureste español. Aproximación desde la antropología política», *Gazeta de Antropología*, 28/2, 2012.

23 CAYUELA SÁNCHEZ, Salvador: «La interpelación franquista en la memoria del sureste español. Aproximación desde la antropología política», *Gazeta de Antropología*, 28/2, 2012.

24 SCHRIEWER, Klaus: «Deuten und Verstehen lebensgeschichtlicher Quellen», en C. Bischoff, K. Oehme-Jüngling y W. Leimgruber (eds.), UTB, Stuttgart, 2014.

- CAYUELA SÁNCHEZ, Salvador: *Por la grandeza de la patria. La biopolítica en la España de Franco*, Fondo de Cultura Económica, Madrid, 2014.
- GÖTZ, Irene, HUBER, Birgit, KLEINER, Piritta (eds.) *Arbeit in neuen Zeiten. Ethnografien zu Ein- und Aufbrüchen*, Herbert Uzt Verlag, München, 2010.
- HAMMERSLEY, Martin y ATKINSON, Paul: *Etnografía. Métodos de Investigación*, Paidós, Barcelona, 2001.
- POZUELOS, Francisco J. y TRAVÉ, Gabriel: «Aprender investigando, investigar para aprender. El punto de vista de los futuros docentes. Una investigación en el marco de la formación inicial de Magisterio y Psicopedagogía», *Investigación en la Escuela*, 54, 2005, pp. 5-25.
- PUJADAS, Joan J: «El método biográfico y los géneros de la memoria», *Revista de Antropología Social*, 9, 2000, pp. 127-158.
- SANZ HERNÁNDEZ, Alexia: «El método biográfico en investigación social: potencialidades y limitaciones de las fuentes orales y los documentos personales», *Asclepio. Revista de Historia de la Medicina y de la Ciencia*, 57/1, 2005, pp. 99-115.
- SCHMIDT-LAUBER, Brigitta (ed.): *FC St. Pauli. Zur Ethnographie eines Vereins*, Lit Verlag, Münster, 2003.
- SCHRIEWER, Klaus: «Guía para la elaboración de historias de vida», 2010, p. 1, (documento inédito de trabajo para la asignatura), Cedido por el autor.
- SCHRIEWER, Klaus: «Deuten und Verstehen lebensgeschichtlicher Quellen», en C. Bischoff, K. Oehme-Jüngling y W. Leimgruber (eds.) *Methoden der Kulturanthropologie*, UTB, Stuttgart, 2014.
- SCHRIEWER, Klaus y DÍAZ AGEA, José Luis: «Cuestiones prácticas en cuanto a la elaboración de relatos biográficos», *Quaderns-e*, 20/1, 2015, pp. 114-131.
- TRAVÉ GONZÁLEZ, G., POZUELOS ESTRADA, F. y CAÑAL DE LEÓN P.: «¿Cómo enseñar investigando? Análisis de las percepciones de tres equipos docentes con diferentes grados de desarrollo profesional», *Revista Iberoamericana de Educación*, 39/5, 2005, pp. 1-24.